



УТВЕРЖДАЮ

Декан исторического факультета МГУ

профессор И.И.Тучков

05 сентября 2016 года

**Программа реализации блока «Научные исследования»
для обучающихся
по программам подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре
46.06.01 Исторические науки и археология
Направленности (профили):
Отечественная история; Всеобщая история;
Историография, источниковедение и методы исторического
исследования; Археология; Этнография, этнология и
антропология**

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

В блок «Научные исследования» основной образовательной программы по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, Направленности (профили): Отечественная история; Всеобщая история; Историография, источниковедение и методы исторического исследования; Археология; Этнология, этнография и антропология входят научно-исследовательская деятельность аспирантов и подготовка научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Блок 2 ООП «Научные исследования» аспирантов относится к вариативной части. Его объем – 120 зачетных единиц. Распределение нагрузки по семестрам и годам обучения следующее:

1 год 1 семестр – 9 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется научным руководителем аспиранта по итогам реализации этапов научно-исследовательской деятельности аспиранта, отраженных в п.1-2 таблицы 1;

1 год 2 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется по итогам отчета аспиранта на заседании кафедры, который включает в себя результаты осуществления научно-исследовательской деятельности, отраженные в п. 3-4 таблицы 1;

2 год 1 семестр – 15 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется научным руководителем аспиранта по итогам реализации этапов научно-исследовательской деятельности аспиранта, отраженных в п.1-3 таблицы 2;

2 год 2 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется по итогам отчета аспиранта на заседании кафедры, который включает в себя результаты осуществления научно-исследовательской деятельности, отраженные в п. 4-6 таблицы 2;

3 год 1 семестр – 24 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется научным руководителем аспиранта по итогам реализации этапов научно-исследовательской деятельности аспиранта, отраженных в п.1-3 таблицы 3;

3 год 2 семестр – 27 з.е. Промежуточная аттестация (зачет с оценкой). выставляется по итогам защиты авторских результатов научного исследования и научно-квалификационной работы на заседании кафедры в форме, отраженной в п. 4-6 таблицы 3.

Компетенции, формируемые в ходе научно-исследовательской деятельности аспиранта и подготовки научно-квалификационной работы: УК 1; УК 2; УК 3; УК 4; УК 5; УК 6; ОПК 1; ОПК 2; ОПК 3; ОПК 4; ПК 1; ПК 2.

Целью научно-исследовательской деятельности аспиранта является развитие исследовательских умений и навыков в области фундаментальной исторической науки; формирование у обучающихся в аспирантуре на базе полученных теоретических знаний устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки и успешного выполнения аспирантского научно-исследовательского проекта, а также научно-исследовательской работы в целом.

Основными задачами научно-исследовательской деятельности аспиранта, которая ориентирована на подготовку научно-квалификационной работы (диссертации), являются:

□ проявление и развитие навыков научно-исследовательской работы при подготовке научных статей;

□ проявление и развитие навыков научно-исследовательской работы и творческого подхода при устной презентации и апробации результатов своей научно-исследовательской деятельности в форме научных докладов;

□ осуществление научно-исследовательской деятельности в области фундаментальной исторической науки при подготовке текста научно-квалификационной работы (диссертации).

Требования к научно-исследовательской деятельности аспиранта

Научные исследования, как подготовка аспирантом научных статей и докладов, так и выполнение диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук являются обязательным разделом учебного плана подготовки аспиранта.

Результаты научно-исследовательской деятельности аспиранта должны проходить апробацию путем публикаций в ведущих академических и университетских научных изданиях (в том числе и электронных), а также в форме обсуждения докладов на заседании кафедры, на научных семинарах, специализированных круглых столах, конференциях и прочих форумах с научным профилем. Содержание практической деятельности в области научных исследований определяется тематикой выпускной научно-квалификационной работы и может варьироваться.

Оценочные средства

Используемые оценочные средства/ критерии и показатели для определения сформированности компетенций научно-исследовательской деятельности аспирантов отражены в таблицах 1-3.

Таблица 1. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 1 года обучения)

		0 (не аттестован)	1 (аттестован при условии скорой доработки)	2 (аттестован)
1.Определение исследовательского поля	Актуальность	Исследовательское поле неактуально и	Исследовательское поле требует дополнительной проработки в области актуальности и новизны	Исследовательское поле актуально и ново
	Новизна	Исследовательское поле не обладает новизной	Исследовательское поле требует дополнительной проработки в области новизны	Исследовательское поле ново
2.Утверждение темы научно-квалификационной работы	Актуальность темы научно-квалификационной работы	Тема научно-квалификационной работы не обладает актуальностью	Тема научно-квалификационной работы требует доработки в области актуальности	Тема научно-квалификационной работы актуальна
	Новизна темы научно-квалификационной работы	Тема научно-квалификационной работы не обладает новизной	Тема научно-квалификационной работы требует доработки в области новизны	Тема научно-квалификационной работы обладает новизной

		Соответствие темы научно-квалификационной работы исследовательскому полю	Тема научно-квалификационной работы не соответствует выбранному исследовательскому полю	Тема научно-квалификационной работы требует доработки по соотнесению с выбранным исследовательским полем	Тема научно-квалификационной работы соответствует выбранному исследовательскому полю
	3.Определение основного круга источников, необходимых для реализации научно-квалификационной работы	Полнота	Основной круг источников не обладает достаточной для реализации научно-квалификационной работы полнотой	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы требует доработки	Основной круг источников обладает достаточной для реализации научно-квалификационной работы полнотой
		Доступность	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы не является доступным	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы доступен частично	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы доступен
		Репрезентативность источников	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы не является репрезентивным	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы является репрезентивным только отчасти	Основной круг источников для реализации научно-квалификационной работы является репрезентивным
		Полнота	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы не является полным	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы требует доработки	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы является полным

	4.Определение основного круга научной литературы, необходимой для реализации научно- квалификационной работы	Доступность	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы не является доступным	Вопрос о доступности основного круга научной литературы для реализации научно-квалификационной работы недостаточно изучен	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы является доступным
		Актуальность	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы не является актуальным	Вопрос о доступности основного круга научной литературы для реализации научно-квалификационной работы недостаточно изучен	Основной круг научной литературы для реализации научно-квалификационной работы является актуальным

Таблица 2. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 2 года обучения)

	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	1.Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы	Систематичность	0 (не аттестован)	1 (аттестован с условием скорой доработки)	2 (аттестован)
			Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы не имеет систематического характера	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет спорадический характер	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет систематический характер

		Научный подход	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на ненаучной основе	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы не всегда проводится на научной основе	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на научной основе
		Полнота	Материалы для реализации научно-квалификационной работы не собраны	Сбор материалов для реализации научно-квалификационной работы требует доработки	Материалы для реализации научно-квалификационной работы для первичной обработки собраны

<p>2. Подготовка статьи по теме научно-квалификационной работы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях из перечня, рекомендованных Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета МГУ по представлению Ученых советов структурных подразделений</p>	Актуальность	Статья не обладает научной актуальностью	Статья требует доработки в том, то касается актуальности поставленной проблемы	Статья обладает научной актуальностью
	Научная новизна	Статья не обладает научной новизной	Статья требует доработки в том, что касается научной новизны	Статья обладает научной новизной
	Фундаментальность	Статья не имеет научного характера и оформления	Статья требует более углубленного научного подхода к материалу и корректного	Статья выполнена на высоком научном уровне и корректно оформлена

	3.Определение методов изучения материалов для реализации научно-квалификационной работы	Соответствие теме научно-квалификационной работы	Не соответствуют теме научно-квалификационной работы	Не вполне соответствуют теме научно-квалификационной работы	Соответствуют теме научно-квалификационной работы
		Соответствие уровню современного гуманитарного знания	Не соответствуют уровню современного гуманитарного знания	Не вполне соответствуют уровню современного гуманитарного знания	Соответствуют уровню современного гуманитарного знания
		Эффективность для реализации научно-квалификационной работы	Неэффективны для реализации научно-квалификационной работы	Не достаточно эффективны для реализации научно-квалификационной работы	Эффективны для реализации научно-квалификационной работы
	4.Анализ репрезентативности материалов для реализации научно-квалификационной работы	Системность	Анализ не имеет системного характера	Анализ требует доработки, поскольку не последователен в плане системного подхода	Анализ имеет системный характер
		Фундаментальность	Анализ не имеет фундаментального характера	Анализ требует более углубленного научного подхода	Анализ имеет фундаментальный характер
	5.Изучение материалов для реализации научно-квалификационной	Систематичность	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы не имеет систематического характера	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет спорадический характер	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы имеет систематический характер

	работы	Научный подход	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на ненаучной основе	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы не всегда проводится на научной основе	Изучение материалов для реализации научно-квалификационной работы проводится на научной основе
	<p>6. Подготовка статьи по теме научно-квалификационной работы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях из перечня, рекомендованных Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета МГУ по представлению Ученых советов структурных подразделений</p>	Актуальность	Статья не обладает научной актуальностью	Статья требует доработки в том, то касается актуальности поставленной проблемы	Статья обладает научной актуальностью

		Научная новизна	Статья не обладает научной новизной	Статья требует доработки в том, что касается научной новизны	Статья обладает научной новизной
		Фундаментальность	Статья не имеет научного характера и оформления	Статья требует более углубленного научного подхода к материалу и корректного оформления	Статья выполнена на высоком научном уровне и корректно оформлена

**Таблица 3. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 3 года обучения)**

	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
	1. Подготовка устного доклада по		0 (не аттестован)	1 (аттестован с условием скорой доработки)	2 (аттестован)
		Актуальность	Доклад не обладает научной актуальностью	Доклад требует доработки в том, что касается актуальности поставленной проблемы	Доклад обладает научной актуальностью

	теме научно-квалификационной работы	Научная новизна	Доклад не обладает научной новизной	Доклад требует доработки в том, что касается научной новизны	Доклад обладает научной новизной
		Фундаментальность	Доклад не имеет научного характера	Доклад требует более углубленного научного подхода к материалу	Доклад выполнен на высоком научном уровне
	2. Подготовка статьи по теме научно-квалификационной работы в рецензируемых	Актуальность	Статья не обладает научной актуальностью	Статья требует доработки в том, что касается актуальности поставленной проблемы	Статья обладает научной актуальностью
		Научная новизна	Статья не обладает научной новизной	Статья требует доработки в том, что касается научной новизны	Статья обладает научной новизной

<p>научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях из перечня, рекомендованных Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета МГУ по представлению Ученых советов структурных подразделений</p>	<p>Фундаментальность</p>	<p>Статья не имеет научного характера и оформления</p>	<p>Статья требует более углубленного научного подхода к материалу и корректного оформления</p>	<p>Статья выполнена на высоком научном уровне и корректно оформлена</p>
<p>3.Апробация результатов научного исследования (конференции, круглые столы, заседание кафедры и т.д.)</p>	<p>Устное представление результатов научного исследования</p>	<p>Устное представление результатов научного исследования невнятное, нелогичное, не отвечает академическим нормам</p>	<p>Устное представление результатов научного исследования невнятное</p>	<p>Устное представление результатов научного исследования отвечает академическим нормам, логично и интересно</p>
	<p>Защита результатов научного исследования</p>	<p>Защита результатов научного исследования не аргументирована, непоследовательна</p>	<p>Защита результатов научного исследования требует дополнительной работы над аргументацией и логикой</p>	<p>Защита результатов научного исследования аргументирована, последовательна</p>

	4.Подготовка научно-квалификационной работы	Актуальность	Научно-квалификационная работа не обладает научной актуальностью	Научно-квалификационная работа требует доработки в том, то касается актуальности поставленной проблемы	Научно-квалификационная работа обладает научной актуальностью
		Научная новизна	Научно-квалификационная работа не обладает научной новизной	Научно-квалификационная работа требует доработки в том, что касается научной новизны	Научно-квалификационная работа обладает научной новизной
		Фундаментальность	Представленная работа не имеет научного характера и оформления	Научно-квалификационная работа требует более углубленного научного подхода к материалу и корректного оформления	Научно-квалификационная работа выполнена на серьезном научном уровне и корректно оформлена
	5.Апробация результатов научно-квалификационной работы: научный доклад	Представление и защита результатов научного исследования	Представление и защита результатов научного исследования невнятные, нелогичные, не отвечают академическим нормам	Представление и защита результатов научного исследования требуют дополнительной работы над аргументацией и логикой	Представление и защита результатов научного исследования отличаются ясностью, логичностью, аргументированностью, соответствием академическим нормам

	<p>6. Подготовка статьи по теме научно-квалификационной работы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях из перечня, рекомендованных Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета МГУ по представлению Ученых советов структурных подразделений</p>	Актуальность	Статья не обладает научной актуальностью	Статья требует доработки в том, то касается актуальности поставленной проблемы	Статья обладает научной актуальностью
		Научная новизна	Статья не обладает научной новизной	Статья требует доработки в том, что касается научной новизны	Статья обладает научной новизной

		Фундаментальность	Статья не имеет научного характера и оформления	Статья требует более углубленного научного подхода к материалу и корректного оформления	Статья выполнена на высоком научном уровне и корректно оформлена
--	--	-------------------	---	---	--